

Orbit Determination via a Deeply-Coupled UKF/GNSS Filter

M.A. Amiri Atashgah^{1*}, H. Gazerpour², S.A. R. Roghangir³

1,2,3. Faculty of New Sciences and Technologies, University of Tehran

*Postal Code: 1561-14395, Tehran, IRAN

atashgah@ut.ac.ir

This paper is dedicated to determining the orbit of a satellite by using Unscented Kalman Filter (UKF), in which, a GNSS is used as the observation sensor. During this goal, firstly we have simulated the satellite orbit; considering oblations effect. Secondly, exploiting a nonlinear model of orbit dynamics, preliminary orbit determination is prepared via UKF algorithm. The range between the satellites and space vehicle as the parameter of observation in the filter is obtained. Afterwards, the estimated preliminary output data is corrected and more precise position of the GNSS satellite is determined based on predicted observations errors. Consequently, the outcomes of the research exhibits the acceptable satellite orbit determination error range.

Keywords: Orbit estimation, GPS/GNSS, Unscented kalman filter (UKF), GNSS error prediction

1. Assistant Professor (Corresponding Author)
2. M. Sc.
3. M. Sc.

تخمین مدار یک ماهواره با اتصال عمیق مشاهده‌گر GNSS در فیلتر کالمون خنثی (UKF)

محمدعلی امیری آتشگاه^{۱*}، حمید گازرپور^۲، سید امیررضا روغن گیر^۳

۱، ۲ و ۳- دانشکده علوم و فنون نوین، دانشگاه تهران

*تهران، کدپستی: ۱۴۳۹۵-۱۵۶۱

atashgah@ut.ac.ir

این پژوهش به تخمین مدار یک ماهواره نوعی با استفاده از فیلتر کالمون خنثی (UKF) با اتصال عمیق یک مشاهده‌گر GNSS در حلقه آن می‌پردازد. در این راستا، ابتدا مدار ماهواره با لحاظ کردن اثرات نامگذاری زمین شبیه‌سازی شده و اثرات تغییرات زمانی مدار نیز در حلقه تخمین اعمال گردید. سپس الگوریتم UKF با استفاده از مدل غیرخطی دینامیک مداری، پیش‌بینی اولیه را انجام می‌دهد. در ادامه با استفاده از یک مشاهده‌گر GPS که در آن مسافت بین ماهواره GPS و سیستم فضایی مورد مطالعه به عنوان پارامتر مشاهده‌گر فرض می‌شود (اتصال عمیق)، تصحیحات موقعیت ماهواره در فضا به همراه پیش‌بینی خطاهای مشاهدات GPS/انجام می‌گردد. نتایج حاصل از این تحقیق، حاکی از تخمین مدار ماهواره با خطای قابل قبول در کاربردهای فضایی است.

واژه‌های کلیدی: تخمین مدار، GNSS/GPS، فیلتر کالمون خنثی (UKF)، پیش‌بینی خطاهای GPS

علامه و اختصارات		
ϕ_i	عرض جغرافیایی	بردار مکان زباله فضایی
i	زاویه شبیب مداری	فاصله ماهواره GPS و گیرنده GPS روی ماهواره
Ω	زاویه بعد	\rightarrow_r
e	خروج از مرکزی	ρ
ω	زاویه خضیض زمینی	ϕ
θ	زاویه آنومالی	λ
r_p	شعاع خضیض	\rightarrow_x
r_a	شعاع اوچ	\rightarrow_y
a	نیم قطر بیضی	\rightarrow_z
c	سرعت نور	f
$H(k)$	ماتریس ژاکوبین معادله اندازه‌گیری	g
p_k^-	ماتریس کواریانس خطای اندازه‌گیری	h
k_k	ماتریس گین	X
$Y(k)$	معادله اندازه‌گیری	$q(k)$
ΔT_i	خطای زمانی تروپوسفر	$C(Z)$
ΔI_i	خطای زمانی یونوسفر	$S(Z)$
Δv_i	خطای زمانی نسبیتی	
Δb_i	خطای زمانی ساعت بایاس ماهواره	
$V(k)$	نویز اندازه‌گیری	

۱. استادیار (نویسنده مخاطب)
۲. کارشناس ارشد
۳. کارشناس ارشد

در منبع [۶]، ابتدا مسیر حرکت ماهواره به دور زمین با استفاده از معادلات کاول تولید شده و سپس مشاهدات رادار اندازه‌گیر از این معادلات استخراج و به طور جداگانه به فیلترهای غیرخطی کالمن توسعه یافته و نمونه بردار اعمال می‌شود. در منبع [۷]، رویه پیش‌بینی موقعیت ماهواره بر اساس فیلتر کالمن توسعه یافته و با مد نظر قرار دادن ملاحظات سخت‌افزاری پیاده‌سازی و در عین حال حصول دقت مطلوب در فرآیند تعیین موقعیت ماهواره مورد بررسی قرار گرفته است.

مسئله اصلی مورد بررسی در این پژوهش، تخمین مدار یک ماهواره با استفاده از فیلتر کالمن خشی است که برای این کار از یک گیرنده GNSS به عنوان مشاهده‌گر استفاده شده است و با محاسبه خطای مشاهده‌گر و وارد کردن آن در فیلترینگ، مدار ماهواره تخمین زده می‌شود. در واقع، UKF یک روش نمونه برداری توزیع غیرخطی است که از تعدادی محدود از نقاط سیگما برای ایجاد احتمال یک توزیع حالت از طریق دینامیک غیرخطی سیستم استفاده می‌کند. این نقاط سیگما برای بدست آوردن میانگین و کوواریانس حقیقی برای افزایش مجموعه‌های تیلور درجه دو برای یک سیستم غیرخطی انتخاب شده‌اند. در این پژوهش سعی بر این است که فرآیند تخمین مدار یک ماهواره نوعی با استفاده از فیلتر کالمن خشی (UKF) که از یک مشاهده‌گر GNSS در حلقه آن بهره‌گیری می‌شود، انجام گردد. در این راستا، ابتدا مدار ماهواره با لحاظ نمودن اثرات ناهمگونی زمین شبیه‌سازی شده و اثرات تغییرات زمانی مدار نیز در حلقه تخمین اعمال می‌گردد. سپس الگوریتم UKF با استفاده از مدل غیرخطی دینامیک مداری، پیش‌بینی اولیه را انجام می‌دهد. در ادامه مقادیر خروجی پیش‌بینی اولیه اصلاح شده و موقعیت ماهواره در فضای با استفاده از این مشاهده‌گر که در آن مسافت بین ماهواره و سیستم فضایی مورد مطالعه به عنوان پارامتر مشاهده‌گر فرض می‌شود، بدست می‌آید. در مرحله آخر نیز مدار ماهواره تخمین زده شده و با مقایسه‌ی مدار تخمین زده شده با مدار شبیه‌سازی شده، مقدار خطاهای آن نیز استخراج می‌گردد.

بررسی روش‌های تعیین و تخمین مدار

یکی از اصلی‌ترین کاربردهای تخمین مدار، تشخیص و شناسایی ماهواره یا هر جسم فضایی است. برای این کار باید مدار ماهواره به دقت اندازه‌گیری شود. مدار فضایی با شش پارامتر مشخص می‌شود که این پارامترها برای تعیین مدار یکتاوی با فرض مدل دو جسمی^۵

GPS

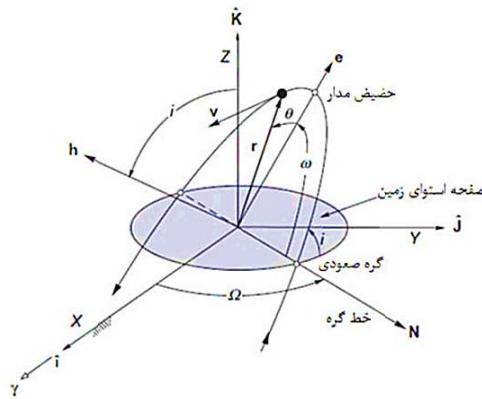
GNSS
UKF

*Global Positioning System
global navigation satellite system
Unscented Kalman Filter*

مقدمه

توسعه روزافرون مأموریت‌های فضایی و ضرورت تأمین ایمنی و اعتمادپذیری سفرهای فضایی ایجاب می‌کند ماهواره‌ها با دقت بالایی در موقعیت مناسب خود قرار داشته باشند. استفاده از گیرنده‌های GNSS فضایبرد در مدار زمینی پایین برای فراهم کردن تقویم نجومی با زمان واقعی برای پردازش آنبرد^۶، مثل هم زمانی دقیق، جهت‌یابی خودکار، تعیین و کنترل وضعیت و مسافت‌یابی نسبی دقیق بین فضایپیاماها کاملاً رایج بوده است [۱]. علاوه بر این، گیرنده‌های GPS فضایبرد با پردازش زمینی مثل سیستم مسیریابی اولیه توسط ایستگاه زمینی، دقت تعیین مدار را افزایش می‌دهد [۲]. به طور خاص، تعیین مدار با زمان واقعی با استفاده از راه حل‌های موقعیت‌یابی و جهت‌یابی توسط GPS برای پردازش آنبرد، قدمی اساسی برای عملکرد و جهت‌یابی خودکار در ماهواره‌ها است. روش‌های موقعیت‌یابی با حضور GPS در حلقه تخمین، می‌تواند با در نظر گرفتن کمترین محدودات مناسب با مشاهدات نرخ شبیه دامنه‌ها که شامل خطاهای متفاوتی از قبیل بی‌دقیقی مدار ماهواره GPS، تاثیرات نسبیتی، خطای گیرنده و بایاس ساعت گیرنده است، انجام شود [۳]. راه حل‌های خطی و خطی‌سازی شده موجود در موقعیت‌یابی توسط گیرنده‌های GPS، نوسانات بیشتر از ۴ کیلومتر را نیز تجربه می‌کنند که از دامنه‌ی خطای قابل قبول برای عملکرد فضایی تجاوز می‌نماید [۲]. این نوسانات دقت کنترل وضعیت و همزمانی آنبرد را کاهش می‌دهند. در پژوهش [۴] خطاهای GPS نیز مورد بررسی قرار گرفته است. مشاهدات GPS مانند هر مشاهده‌ی دیگر آلوده به خطاهای اتفاقی و سیستماتیک مختلفی مانند خطای مداری، خطای تراپوسفری، خطای یونوسفری، خطای ساعت ماهواره و گیرنده و... است و از آنجایی که سیگنال‌های ارسالی از ماهواره‌ها در مسیر خود از لایه‌های مختلف اتمسفر عبور می‌نماید بررسی تأثیر اتمسفر روی انتشار امواج ماهواره‌ای از اهمیت خاصی برخوردار است. در منبع [۵] روش فیلتر کالمن تعمیم‌یافته برای محاسبه بردار سرعت با استفاده از سری زمانی بردار موقعیت ماهواره معرفی و با روش مشتق‌گیری عددی نیوتون-رافسون که به منزله بهترین روش عددی در تحقیقات پیشین معرفی شده است، مورد مقایسه قرار می‌گیرد.

نمایش داده می‌شود. مرجع محاسبه این زاویه از نقطه حضیض مدار است.



شکل ۲- مدار فضایی و شش المان‌کلاسیک مداری مورد استفاده [۹].

روش‌های متعددی برای تخمین مدار وجود دارد. اما عمدۀ این روش‌ها بر پایه دو تکنیک اندازه‌گیری می‌باشند. در ادامه به معرفی هر کدام از روش‌ها پرداخته می‌شود.

- بر پایه فاصله: با مشخص نمودن فاصله ماهواره از سنسور می‌توان مدار ماهواره را تخمین زد. روش‌های گیبس و لمبرت از جمله روش‌هایی هستند که بر پایه‌ی فاصله می‌باشند.
- بر پایه زاویه: از روش‌های تخمین مدار با استفاده از زاویه‌های ساخته شده با سنسور، می‌توان بردارهای سرعت و مکان را بدست آورد. از جمله این روش‌ها گاؤس و لاپلاس است.

تأثیرات ناهمگونی زمین

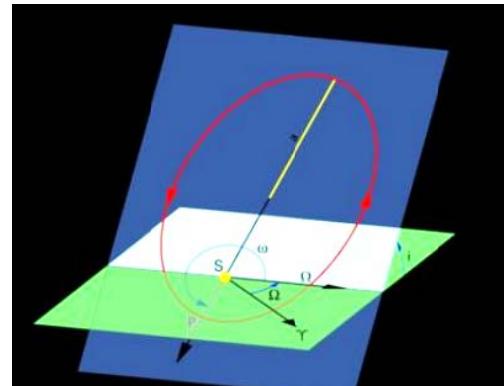
زمین مانند هر سیاره در حال چرخش دیگر، به علت نیروی گریز از مرکز در قسمت استوا دچار پخششگی است. شعاع زمین در قسمت استوا ۲۱ کیلومتر بیشتر از شعاع قطب آن است. این تورفتگی^۶ در قطب ناهمگونی^۷ نامیده می‌شود که از رابطه (۱) به دست می‌آید:

$$\text{Oblateness} = \frac{\text{Equatorial radius} - \text{polar radius}}{\text{Equatorial radius}} \quad (1)$$

زمین یک کره پخته و فاقد یک تقارن کامل کروی است (یک توپ بستکبال با نشستن بر روی آن تبدیل به یک کره پخته می‌شود). این عدم تقارن کروی به این معنی است که نیروی جاذبه وارد بر جسم گردنه از طرف زمین مستقیم به طرف مرکز زمین نیست. اگر چه میدان گرانشی سیاره کاملاً کروی فقط بستگی به

6. Flattening
7. Oblateness

نقشه‌های، پیرو قانون‌های حرکت نیوتون و قانون عکس مربع گرانش استفاده می‌شود [۸] و [۹]. در شکل ۱ و ۲، شش المان مداری نشان داده شده است.



شکل ۱- مدار فضایی و المان‌های مورد استفاده [۸].

دو پارامتری که شکل و اندازه مدار را مشخص می‌کنند، خروج از مرکزیت e و نیم قطر بزرگ a است. دو پارامتر زاویه شیب مدار i و طول گره صعودی Ω ، جهت صفحه مداری را مشخص می‌کنند. آرگمان نقطه حضیض، جهت مدار را مشخص می‌کند و θ آنومالی متوسط، موقعیت مداری جرم را بر روی بیضی مشخص می‌کند. تخمین مدار عبارتست از فعالیتی که در طی آن پارامترهای کلاسیک مدار و بردار موقعیت و سرعت محسوبه می‌شوند. با داشتن زمان و معلوم بودن بردارهای موقعیت و سرعت ماهواره، می‌توان حالت ماهواره را مشخص کرد. فرض بر این است که مدل گرانشی در این پژوهش دو جسمی است. در این قسمت به معرفی المان‌های مداری کلاسیک پرداخته می‌شود که هر کدام از این المان‌ها معرف خاصیتی از مدار ماهواره هستند و مجموع این المان‌ها بیانگر یک مدار منحصر به فرد است. مدارهای مورد بررسی در این پژوهش بیضی و دایروی هستند. نیم قطر بیضی، بیانگر نصف اندازه قطر اصلی بیضی است و با a نشان داده می‌شود که واحد آن بر حسب کیلومتر است. خروج از مرکزیت، مقداری بی بعد است که نشانگر میزان دایروی بودن شکل مدار است. مقدار آن بین صفر (برای دایره) تا یک (برای بیضی) متغیر است و با e نمایش داده می‌شود. زاویه شیب مداری، با قرار دادن صفحه استوای زمین به عنوان مرجع (شیب مداری صفر)، شیب مداری سایر مدارها با این صفحه سنجیده می‌شود که با i نمایش داده می‌شود. زاویه بعد، زاویه بین جهت مثبت محور X و بردار گره صعودی است و با Ω نمایش داده می‌شود. این زاویه می‌تواند مقادیر صفر تا 360° درجه را اختیار کند. زاویه آرگمان حضیض برای مشخص کردن حضیض مدار استفاده و با ω نمایش داده می‌شود. زاویه آنومالی، پارامتر زاویه‌ای دیگر است که برای مشخص کردن مکان ماهواره در مدار مورد نیاز است و با θ

$$\dot{\Omega}_{avg} = \frac{1}{T} \int_0^T \dot{\Omega} dt \quad (9)$$

که T پریود مدار است. با جایگذاری رابطه (۶) در (۷) داریم:

$$\dot{\Omega} = - \left[\frac{3}{2} \frac{\sqrt{\mu j_2 R^2}}{(1-e^2)^2 a^2} \right] \cos i \quad (10)$$

عبارات R و μ ساعع و پارامتر گرانشی زمین می‌باشد. عبارات a و i به ترتیب نیم قطر بیضی، خروج از مرکزیت و زاویه شیب مداری است. توجه شود اگر زاویه شیب مداری بین 0° تا 90° درجه باشد، $\dot{\Omega}$ کوچکتر از صفر خواهد بود، در نتیجه برای مدارهای پیش‌رونده، خط گره^{۱۳} گرایش به سمت غرب دارد. اگر زاویه بعد به کاهش خود ادامه دهد، سبب بوجود آمدن پدیدهایی به نام عقب‌نشینی گرهها^{۱۴} خواهد شد. اگر زاویه شیب مداری بین 90° تا 180° درجه باشد، خواهیم دید مشتق زاویه بعد بیشتر از صفر خواهد بود و در نتیجه خط گره مدارهای پس‌رونده تمایل به حرکت به سمت شرق خواهد داشت. برای مدارات قطبی که زاویه شیب مداری برابر با 90° درجه دارد، خط گره ثابت خواهد ماند. به صورت مشابه نرخ تغییرات زاویه حضیض زمینی نسبت به زمان طبق رابطه (۱۱) محاسبه می‌شود.

$$\dot{\omega} = - \left[\frac{3}{2} \frac{\sqrt{\mu j_2 R^2}}{(1-e^2)^2 a^2} \right] \left(\frac{5}{2} \sin^2 i - 2 \right) \quad (11)$$

این رابطه نشان می‌دهد که اگر $0 < i \leq 63.4^\circ$ یا $116.6^\circ < i \leq 180^\circ$ باشد، در نتیجه $\dot{\omega}$ مثبت خواهد بود که به معنی پیش‌روی اوج در جهت حرکت ماهواره است. به این پدیده پیشروی اوج می‌گویند. اگر $116.6^\circ < i \leq 63.4^\circ$ اوج در خلاف جهت حرکت عقب‌نشینی می‌کند. دو تساوی $i = 63.4^\circ$ و $i = 116.6^\circ$ زوایای شیب مداری بحرانی می‌باشند که در آن‌ها خط اپس^{۱۵} حرکتی نمی‌کند. رابطه ۱۲ نرخ تغییرات زوایای بعد و حضیض زمینی بر حسب زمان را نشان می‌دهد:

$$\dot{\omega} = \dot{\Omega} \frac{\frac{5}{2} \sin^2 i - 2}{\cos i} \quad (12)$$

تأثیر ناهمگونی بر نرخ تغییرات زوایای بعد و حضیض زمین مدارهایی با زاویه شیب مداری کمتر، بیشتر است. با فاصله گرفتن مدار از زمین، تأثیر ناهمگونی نیز کمتر خواهد شد. میانگین نرخ تغییرات خروج از مرکزی، زاویه شیب مداری و نیم قطر بیضی بر اثر ناهمگونی زمین برابر صفر است [۹].

تخمین با رویکرد کالمن

فیلتر کالمن یک فیلتر بازگشتی کارآمد است که حالت یک سیستم پویا را از یک سری اندازه‌گیری‌ها همراه با خطا برآورده و به همراه

- 13. Node line
- 14. Regression of nodes
- 15. Apse line

فاصله جسم از مرکز سیاره دارد، پنج زدگی باعث تغییر گرانش با تغییر عرض از مبدأ^{۱۶} که فاصله زاویه‌ای از استوا (یا قطب) است نیز می‌شود. به این پدیده تغییرات زونال^۹ می‌گویند. J_2 پارامتری بی بعد است که نشان دهنده عمدۀ ناهمگونی بر مدار است. هارمونیک زونال دوم J_2 یک ثابت جهانی نیست و برای هر سیاره‌ای، مقدار مختص به آن را دارد. این مقدار برای سیاره زمین معادل 1000.8263 است. شتاب گرانشی (نیرو بر واحد وزن) ناشی از یک سیاره ناهمگون مطابق رابطه (۲) است.

$$\ddot{r} = - \frac{\mu}{r^2} \hat{U}_r + p \quad (2)$$

ترم اول شتاب مطلق و ترم دوم P شتاب اغتشاشی ناشی از ناهمگونی است که بسیار کوچکتر از $\frac{\mu}{r^2}$ است. این شتاب اغتشاشی به اجزا زیر تقسیم می‌شود:

$$P = p_r \hat{U}_r + p_\perp \hat{U}_\perp + p_h \hat{h} \quad (3)$$

که $\hat{h}, \hat{U}_r, \hat{U}_\perp$ بردارهای یکه شعاعی، انتقالی و عمود متصل به ماهواره می‌باشند. \hat{U}_r در جهت بردار موقعیت شعاعی \hat{h} بردار یکه عمود بر صفحه مدار و \hat{U}_\perp عمود بر \hat{U}_r خواهیده بر صفحه مدار و در جهت حرکت می‌باشند. اجزای اغتشاش p_r و p_\perp بستگی دارند و همچنین توابعی از پارامترهای مداری و ساعع زمین می‌باشند که به شرح زیر است:

$$p_r = - \frac{\mu}{r^2} \frac{3}{2} j_2 \left(\frac{R}{r} \right)^2 [1 - 3 \sin^2 i \sin^2(\omega + \theta)] \quad (4)$$

$$p_\perp = - \frac{\mu}{r^2} \frac{3}{2} j_2 \left(\frac{R}{r} \right)^2 \sin^2 i \sin[2(\omega + \theta)] \quad (5)$$

$$p_h = - \frac{\mu}{r^2} \frac{3}{2} j_2 \left(\frac{R}{r} \right)^2 [1 - 3 \sin 2i \sin(\omega + \theta)] \quad (6)$$

این روابط توسط پروسینگ^{۱۱} و کانوی^{۱۲} در سال ۱۹۹۳ به دست آمداند. همچنین آن‌ها نشان داده‌اند که چگونه p_r ، p_\perp و p_h باعث تغییر پارامترهای مداری می‌شوند که این تغییرات به صورت روابط ۷ و ۸ است:

$$\dot{\Omega} = \frac{h}{\mu \sin i (1+e \cos \theta)} p_h \quad (7)$$

$$\dot{\omega} = - \frac{r \cos \theta}{e h} p_r + \frac{(2+e \cos \theta) \sin \theta}{e h} p_\perp - \frac{r \sin(\omega + \theta)}{h \tan i} p_h \quad (8)$$

مشخصات تغییرات زاویه بعد نسبت به زمان فقط بستگی به نیروی اغتشاش عمود بر صفحه مدار دارد در حالی که تغییرات زاویه حضیض زمینی تحت تأثیر تمام پارامترهای اغتشاش قرار دارد. انتگرال‌گیری از $\dot{\Omega}$ در طی یک دور کامل مدار، نرخ میانگین تغییرات را می‌دهد:

8. Latitude

9. Zonal variation

10. Second zonal harmonic

11. Prussing

12. Conway

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \sim N \left(\begin{pmatrix} m \\ \mu_U \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} P & C_U \\ C_U^T & S_U \end{pmatrix} \right) \quad (13)$$

بنابراین انتقال به صورت زیر انجام می‌شود:

۱- محاسبه‌ی $2n+1$ نقطه سیگما از ستون‌های ماتریس
 $\therefore \sqrt{(n+\lambda)P}$

$$x^{(0)} = m \quad (14)$$

$$x^{(i)} = m + [\sqrt{(n+\lambda)P}]_i, i = 1, \dots, n \quad (15)$$

$$x^{(i)} = m - [\sqrt{(n+\lambda)P}]_i, i = n + 1, \dots, 2n \quad (16)$$

و وزن‌های مربوط به آنها به صورت زیر است:

$$W_m^{(0)} = \frac{\lambda}{n+\lambda} \quad (17)$$

$$W_c^{(0)} = \frac{\lambda}{n+\lambda} + (1 - \alpha^2 + \beta) \quad (18)$$

$$W_m^{(i)} = \frac{1}{2(n+\lambda)}, i = 1, \dots, 2n \quad (19)$$

$$W_c^{(i)} = \frac{1}{2(n+\lambda)}, i = 1, \dots, 2n \quad (20)$$

پارامتر λ پارامتر مقیاس است که به صورت زیر است:

$$\lambda = \alpha^2(n + \kappa) - n \quad (21)$$

ثابت‌های مثبت α , β و κ به عنوان پارامترهای روش استفاده می‌شوند.

۲- پراکنی کردن غیر خطی هر کدام از نقاط سیگما

$$y^{(i)} = g(x^{(i)}), i = 0, \dots, 2n \quad (22)$$

۳- محاسبه‌ی میانگین و کوواریانس برای

$$\mu_U \approx \sum_{i=0}^{2n} W_m^{(i)} y^{(i)} \quad (23)$$

$$S_U \approx \sum_{i=0}^{2n} W_c^{(i)} (y^{(i)} - \mu_U)(y^{(i)} - \mu_U)^T \quad (24)$$

۴- محاسبه کوواریانس ضربی بین x و y

$$C_U \approx \sum_{i=0}^{2n} W_c^{(i)} (x^{(i)} - m)(y^{(i)} - \mu_U)^T \quad (25)$$

ریشه دوم ماتریس مثبت بین‌نهایت P به صورت
 بیان می‌شود که:

$$P = AA^T \quad (26)$$

برای محاسبه‌ی ماتریس A می‌توان به عنوان مثال از ماتریس پایین مثلثی چولسکی^{۱۷} که بوسیله تابع "chol" در نرمافزار متلب محاسبه می‌شود، استفاده نمود [۱۳].

فرم ماتریسی UT

انتقال خنثی که در بالا بیان شد به فرم ماتریسی نیز بیان می‌شود
 که به صورت زیر است:

$$X = [m \dots m] + \sqrt{c}[0 \sqrt{P} \sqrt{P}] \quad (27)$$

یک تنظیم کننده خطی مرتبه دوم، مسائل کنترل گاووسین خطی مرتبه دوم را حل می‌کند. فیلتر کالمون یکی از بهترین راه حل‌های است که برای اساسی‌ترین مسائل تئوری کنترل، ابداع شده است. به عنوان مثال، در رادار، اطلاعات موقعیت، سرعت و شتاب هدف با حجم عظیمی از پارازیت در هر لحظه اندازه‌گیری می‌شود. فیلتر کالمون از پویایی هدف بهره می‌گیرد به این صورت که سیر تکاملی آن را کنترل می‌کند تا تأثیرات پارازیت را از بین برد و یک برآورد خوب از موقعیت هدف در زمان حال (تصفیه کردن) و در آینده (پیش‌بینی) و یا در گذشته (الحاق یا هموارسازی) ارائه دهد. یک نسخه ساده‌شده فیلتر کالمون، فیلتر آلفا بتا، که عموماً از ثابت‌های وزنی استاتیک به جای ماتریس‌های کواریانس استفاده می‌کند، است [۱۰]. تخمین مدار مستقل ماهواره فرآیند پیچیده ایست که از روش فیلترینگ برای انتگرال گرفتن از معادلات دینامیک مدار و تخمین موقعیت و سرعت ماهواره استفاده می‌کند. فیلتر کالمون گسترش یافته، فیلتر کالمون خنثی و فیلتر جزئی خنثی روش‌های پر کاربرد فیلترینگ هستند [۱۱]. فیلتر جزئی، کاربرد گسترده‌ای در سیستم‌های غیرخطی و غیرگاووسی دارد. نمونه‌گیری مجدد یکی از قدم‌های مهم در فیلتر جزئی می‌باشد. به هر حال فیلتر جزئی که از نمونه‌گیری مجدد معمول استفاده می‌کند، حل متفاوت و اشتباہی خواهد داشت، چرا که با یک سیستم چند بعدی در ارتباط است. یک راه حل موثر به جای نمونه‌گیری مجدد، نمونه‌گیری مجدد جزئی منطبق شونده می‌باشد که برای ماهواره‌هایی که از سنسور مغناطیسی سنج سود می‌برند، مناسب خواهد بود. این روش با استفاده از فیلتر کالمون UKF به همراه نمونه‌گیری مجدد معمول می‌باشد [۱۲].

انتقال خنثی

همانند تقریب بر اساس سری تیلور، انتقال خنثی نیز برای فرم تقریب گوسی انتقال توزیع متغیرهای تصادفی x و y می‌تواند استفاده گردد. در UT^{16} بطور دقیق و یقین تعداد ثابتی نقاط سیگما انتخاب می‌شود که لحظه‌ی مطلوب توزیع x را ضبط می‌کند. سپس نقاط سیگما بوسیله تابع غیر خطی g توزیع شده و متغیرهای انتقال داده شده تخمین زده می‌شود. مزیت UT بر سری تیلور این است که UT در ضبط کردن لحظه‌های درجات بالا به سبب انتقال غیر خطی بهتر است. همچنین ماتریس‌راکوبین و هسیان دیگر لازم نیست. بنابراین فرایند تخمین با استفاده از UT به طور کلی آسان‌تر و خطای کمتری دارد [۱۳].

انتقال خنثی می‌تواند برای فراهم کردن تقریب گوسی و متصل کردن توزیع متغیرهای x و y استفاده شود.

$$S_k = Y_k^- W [Y_k^-]^T + R_k \quad (۴۳)$$

$$C_k = X_k^- W [Y_k^-]^T \quad (۴۴)$$

سپس بهره فیلتر K_k و میانگین حالت بروز رسانی شده m_k و کوواریانس P_k به صورت زیر است [۱۳]:

$$K_k = C_k S_k^{-1} \quad (۴۵)$$

$$m_k = m_k^- + K_k [y_k - \mu_k] \quad (۴۶)$$

$$P_k = P_k^- - K_k S_k K_k^T \quad (۴۷)$$

موقعیت یابی ماهواره‌ای

سیستم موقعیت یاب جهانی (GPS)، با تعریف سنتی آن، منظومه‌ای از ۲۴ ماهواره است که در هر مدار ۴ ماهواره عملیاتی قرار دارد. البته تعدادی ماهواره کمکی در هر مدار وجود دارند که در صورت خرابی جایگزین می‌شوند. به این ماهواره‌ها نوستار^{۱۸} نیز گفته می‌شود. این ماهواره‌ها از محاسبات ریاضی ساده‌ای برای پخش اطلاعات استفاده می‌کنند که به عنوان طول و عرض و ارتفاع جغرافیایی، توسط گیرنده‌های زمین ترجمه شده‌اند. اولین ماهواره GPS در سال ۱۹۷۸ با موفقیت به فضا پرتاب شد. هدف اصلی و اولیه از طراحی این سیستم، اهداف نظامی بوده، اما از سال ۱۹۸۰ به بعد برای استفاده‌های غیرنظامی نیز در دسترس قرار گرفت. با استفاده از حداقل سه ماهواره یا بیشتر، موقعیت یاب می‌تواند طول و عرض جغرافیایی مکان خود را تعیین نماید (که آن را تعیین دو بعدی می‌نمند) و با تبادل با چهار (و یا بیشتر) ماهواره می‌تواند موقعیت سه بعدی خود را تعیین نماید که شامل طول و عرض جغرافیایی و ارتفاع است. با تکرار این محاسبات، موقعیت یاب می‌تواند سرعت و جهت حرکت خود را نیز به دقت مشخص نماید. هر قدر تعداد ماهواره‌های قابل مشاهده بیشتر شود معادلات اساسی تعیین موقعیت بیشتر خواهند شد و بنابراین زمان لازم برای تعیین موقعیت یک نقطه کاهش یافته و دقت تعیین موقعیت نیز افزایش خواهد یافت. موقعیت یاب اطلاعات موقعیتی را توسط اعداد و در یک سیستم مختصاتی بیان می‌کند. امروزه پر کاربردترین سیستم‌های مختصاتی Lat-Lon^{۱۹} و UTM^{۲۰} هستند [۱۴]. گیرنده‌های GPS هوابرد برای ناوبری آنلاین توسط تعداد زیادی از ماهواره‌های مدار کم ارتفاع (LEO) استفاده می‌شوند. در شکل ۳ نمای جایگیری ماهواره‌های GPS و در شکل ۴ شماتیک نحوه کار سیستم GPS نشان داده شده است.

$$Y = g(X) \quad (۲۸)$$

$$\mu_U = Y W_m \quad (۲۹)$$

$$S_U = Y W Y^T \quad (۳۰)$$

$$C_{U=X W Y^T} \quad (۳۱)$$

که X ماتریس نقاط سیگما،تابع $(0)g$ بر هر ستون ماتریس ارتقا داده شده بطور مجزا اعمال شده است، $c = \alpha^2(n+k)$ و

$$W_m = [W_m^{(0)} \dots W_m^{(2n)}]^T \quad (۳۲)$$

$$W = (I - [W_m \dots W_m]) \times diag(W_c^{(0)} \dots W_c^{(2n)}) \times (I - [W_m \dots W_m])^T \quad (۳۳)$$

فیلتر کالمن خنثی

فیلتر کالمن خنثی با استفاده از انتقال خنثی که در بالا بیان شد برای دادن تخمین گوسی و فیلتر کردن مسائل فیلترسازی بهینه غیرخطی استفاده می‌شود که به صورت زیر است:

$$X_k = f(X_{k-1}, k-1) + q_{k-1} \quad (۳۴)$$

$$Y_k = h(X_k, k) + r_k \quad (۳۵)$$

که $X_k \in R^n$ بردار حالت، $Y_k \in R^m$ بردار اندازه‌گیری، $q_{k-1} \sim N(0, Q_{k-1})$ نویز عملکرد گوسی و $r_k \sim N(0, R_k)$ نویز اندازه‌گیری گوسی است. با استفاده از انتقال خنثی مراحل تخمین و بروز رسانی فیلتر کالمن خنثی به صورت زیر است:

تخمین

محاسبه میانگین حالت تخمین زده شده m_k^- و کوواریانس تخمین زده شده P_k^- به صورت زیر است:

$$X_{k-1} = [m_{k-1} \dots m_{k-1}] + \sqrt{C}[0 \sqrt{P_{k-1}} - \sqrt{P_{k-1}}] \quad (۳۶)$$

$$\hat{X}_k = f(X_{k-1}, k-1) \quad (۳۷)$$

$$m_k^- = \hat{X}_k W_m \quad (۳۸)$$

$$P_k^- = \hat{X}_k W [\hat{X}_k]^T + Q_{k-1} \quad (۳۹)$$

بروزرسانی

محاسبه میانگین تخمین زده شده μ_k ، کوواریانس اندازه‌گیری S_k و کوواریانس ضربی بردار حالت و اندازه‌گیری C_k به صورت زیر است:

$$X_k^- = [m_k^- \dots m_k^-] + \sqrt{C}[0 \sqrt{P_k^-} - \sqrt{P_k^-}] \quad (۴۰)$$

$$Y_k^- = h(X_k^-, k) \quad (۴۱)$$

$$\mu_k = Y_k^- W_m \quad (۴۲)$$

18. Navstar

19. Latitude-Longitude

20. Universal Transverse Mercator

امواج GPS شامل اطلاعاتی از خطاهای تقویم نجومی (موقعیت ماهواره) و نرخ انحراف ساعت برای ماهواره‌ی انتشارکننده سیگنال است. داده‌های خطاهای تقویم نجومی ممکن است مدل دقیقی از حرکت واقعی ماهواره یا نرخ انحراف ساعت نباشد. انحراف سیگنال به سبب نویز اندازه‌گیری نیز باعث افزایش خطای موقعیت می‌گردد. اختلاف در داده‌های تقویم نجومی می‌تواند سبب ۱تا ۵ متر خطأ، اختلاف انحراف ساعت سبب ۰ تا ۱/۵ متر خطأ و نویز اندازه‌گیری می‌تواند سبب ۰ تا ۱۰ متر خطأ گردد.

۳- چند راهی

یک موج GPS با پرش و انتشار توسط یک سطح بازتاب‌کننده اولیه سبب رسیدن به آستان دریافت‌کننده می‌شود که این موضوع چند راهی عنوان می‌شود. به دلیل دشوار بودن اصلاح خطای چندراهی، بخصوص در GPS‌ها دقت بالا خطای چند راهی نگرانی جدی برای کابر است.

با توجه به موارد فوق، مسافت اندازه‌گیری شده برابر مسافت واقعی بعلاوه فاکتورهای مختلف اغتشاش از منابع خطأ است که به صورت رابطه (۴۸) است:

$$\rho_i = \rho_{Ti} + c(\delta_i^s - \delta_R) = \rho_{Ti} - c\delta_R + c(\Delta T_i + \Delta I_i + \Delta v_i + \Delta b_i) \quad (48)$$

که:

ΔT_i : خطای تروپوسفر

ΔI_i : خطای یونسфер

Δv_i : اصلاح خطای زمان نسبیتی

Δb_i : خطای ساعت بایاس ماهواره

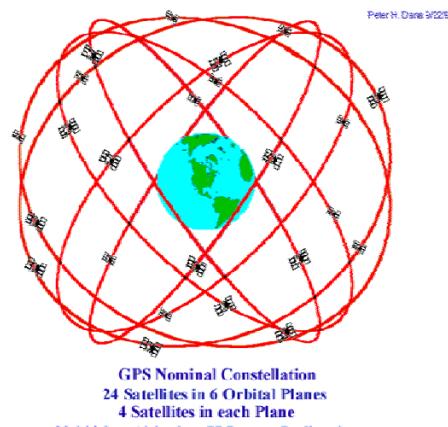
در این پژوهش تنها خطاهای اتمسفری و انحراف ساعت مورد بررسی قرار می‌گیرد که به صورت زیر است:

خطای یونسfer

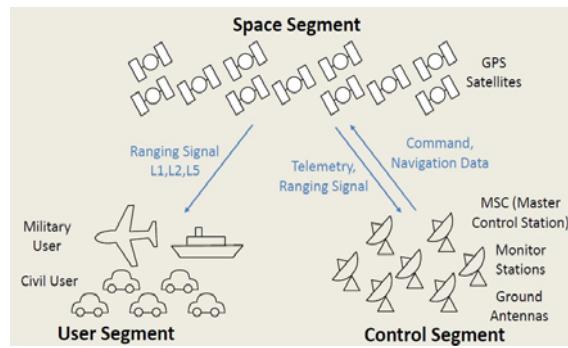
زمانی که امواج ماهواره GPS از یونسfer گذر می‌کند، به سبب مقدار نسبت تعداد یون‌های مواجهه با سیگنال، دچار تأخیر می‌شود. چگالی یون تابعی از زمان محلی، عرض مغناطیسی، چرخه لکه خورشیدی و دیگر فاکتورها است. کلیوچار^{۳۲} یک مدل تحلیلی ساده برای تأخیر زمانی یونسfer را توسعه داد که در اینجا از این مدل استفاده می‌شود. الگوریتم این مدل نیازمند طول و عرض هندسی تقریبی کاربر، زاویه فراز و آزمیوت هر ماهواره GPS است. فرآیند اصلاح به صورت زیر است:

۱- محاسبه‌ی زاویه مرکز زمین

$$\Psi = \frac{0.0137}{E+0.11} - 0.022 \quad (49)$$



شکل ۳- نمایه سنتی ماهواره‌های GPS و طرز قرارگیری آنها [۱۵]



شکل ۴- شماتیک چگونگی کارکرد GPS [۱۵]

به طور کلی، دقت موقعیت و سرعت از طریق ناوبری GPS بدون فیلترهای پویا حدود ۲۵ متر و ۵/۰ متر بر ثانیه است. در اینجا از فیلتر کالمن خنثی (UKF) به منظور بهبود عملکرد استفاده خواهد شد. چرا که فیلتر کالمن خنثی این توانایی را دارد که میانگین خلفی و کواریانس را بوسیله بسط مرتبه دوم سری تیلور از طریق نقاط سیگمای نمونه به وسیله‌ی سیستم غیر خطی با دقت بالا بدست آورد.

خطاهای ناوبری ماهواره‌ای
ناوبری ماهواره‌ای جهانی، تا آنجایی که ممکن است دقیق طراحی شده است ولی هنوز خطاهایی دارد. مجموع خطاهای می‌تواند سبب انحراف ۵ تا ۱۰۰ متری گردد. تعدادی منابع خطأ وجود دارد که مهم‌ترین آنها به قرار زیر است [۱۶]:

۱- شرایط اتمسفر

یونسfer و تروپوسfer هر دو سبب شکست امواج ماهواره می‌شوند چرا که سرعت سیگنال در یونسfer و تروپوسfer با سرعت سیگنال در فضا متفاوت است لذا مسافت اندازه‌گیری شده از سرعت و زمان رسیدن سیگنال با مسافت واقعی آن متفاوت خواهد بود.

۲- خطاهای تقویم نجومی/انحراف ساعت/نویز اندازه‌گیری

$$k_w = -0.282 \times \frac{p_{vap}}{T_{amb} + 273.16} + 8307.2 \times \frac{\frac{p_{vap}}{(T_{amb} + 273.16)^2}}{(59)}$$

با ضرب بیشترین تأخیر درتابع نقشه برای اصلاح زاویه فراز کمتر از ۹۰ درجه و اضافه نمودن مؤلفه تصحیح، تأخیر تروپسfer به صورت رابطه (۶۰) است:

$$\Delta T = \frac{k_d}{\sin(\sqrt{El^2 + 1.904E - 3})} + \frac{k_w}{\sin(\sqrt{El^2 + 0.6854E - 3})} \quad (60)$$

که El زاویه فراز بر حسب رادیان است.

خطای ساعت ماهواره

کاربر دریافت کننده نیازمند اصلاح ساعت ماهواره GPS است. اصلاح ساعت ماهواره با استفاده از ضرایب و انتشار از ماهواره بعد از بارگذاری بوسیله قسمت کنترل GPS انجام می‌شود. زمان GPS برای حل مکان کاربر t_{sv} است که $t = t_{sv} - \Delta t_{sv}$ است که فاز کد نویز، زمان ارسال داده است که به سادگی از طریق گیرنده GPS قابل محاسبه است. اصلاح ساعت ماهواره بطور تقریبی به صورت رابطه (۶۱) است:

$$\Delta t_{sv} = af_0 + af_1(t - t_{oc}) + af_2(t - t_{oc})^2 + \Delta t_R - T_{gd} \quad (61)$$

که af_0 و af_1 ضرایب تصحیح مربوط به خطای فار، خطای فرکанс و خطای نرخ تعییرات فرکانس هستند. Δt_R تصحیح نسبیتی، زمان مرجع برای اصلاح ساعت و T_{gd} تأخیر گروه است.

تصحیح نسبیتی باید توسط کاربر محاسبه شود و به صورت زیر انجام می‌شود:

$$\Delta t_R = F_e \sqrt{A} \sin(E_k) \quad (62)$$

که در آن:

$$F_e = -4.442807633E - 10s/m$$

E_k : آنومالی خروج از مرکزیت مدار ماهواره

A : نیم محور اصلی مدار ماهواره

لازم به توضیح است که خطای ساعت گیرنده نیز عنوان مجھول چهارم در کنار مؤلفه‌های موقعیت به راحتی قابل محاسبه است.

پیاده‌سازی مسئله

در ادامه روش‌های پیاده‌سازی مسئله شرح داده شده است.

شبیه‌سازی مدار

از مرجع [۹] یک مدار ماهواره با پارامترهای مداری بیان شده در جدول ۱ انتخاب شده است. اثرات ناهمگونی زمین را به صورت زیر در مسئله لحاظ می‌کنیم:

$$\ddot{X} = -\frac{\mu}{r^3} r + p \quad (63)$$

که p شتاب ناشی از ناهمگونی زمین است که مؤلفه‌های آن به صورت معادله (۶۴) است. تعییرات زاویایی حضیض و بعد که از

۲- محاسبه‌ی عرض جغرافیایی زیر یونسfer

$$\phi_I = \phi_U + \psi \cos A \quad (\text{شبیه دایره}) \quad (50)$$

که اگر $\phi_I \geq 0.416$ آنگاه $\phi_I = 0.416$ و اگر $\phi_I \leq -0.416$ آنگاه $\phi_I = -0.416$ است.

۳- محاسبه‌ی طول جغرافیایی زیر یونسfer

$$\lambda_I = \lambda_U + (\psi \frac{\sin A}{\cos \phi_I}) \quad (\text{شبیه دایره}) \quad (51)$$

۴- بدست آوردن عرض ژئومناطقیس مکان زیر یونسfer که هر ماهواره GPS بطور مستقیم دیده می‌شود که به صورت زیر بدست می‌آید:

$$t = 4.32 \times 10^4 \lambda_1 + Time_{GPS} \quad (52)$$

۵- بدست آوردن زمان محلی t در نقطه‌ی زیر یونسfer

$$\phi_m = \phi_I + 0.064 \cos(\lambda_I - 1.617) \quad (53)$$

اگر $t < 86400$ آنگاه $t = t - 86400$ و اگر $t > 86400$ آنگاه $t = t + 86400$ است.

۶- برای تبدیل تأخیر زمانی شبیب، فاکتور شبیب به صورت رابطه محاسبه می‌شود.

$$F = 1 + 16(0.53 - E)^3 \quad (54)$$

۷- محاسبه‌ی تأخیر زمانی یونسfer T_{iono} بوسیله محاسبه اولین x :

$$Fx = \frac{2\pi(t-50400)}{\sum_{n=0}^3 \beta_n \phi_m^n} \quad (55)$$

اگر $PER < 72000$ آنگاه $PER = 72000$ است.

۸- اگر $|x| > 1.57$ آنگاه:

$$T_{iono} = F \times (5 \times 10^{-9}) \quad (56)$$

در غیر این صورت:

$$T_{iono} = F \times \left[5 \times 10^{-9} + \sum_{n=0}^3 \alpha_n \phi_m^n \times \frac{1-x22+x424}{1-x22+x424} \right] \quad (57)$$

خطای تروپسfer

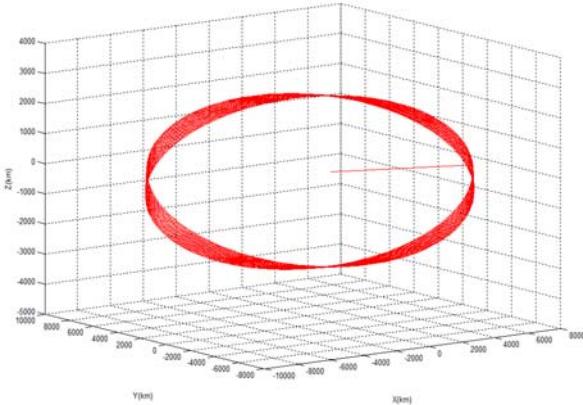
هدف اصلی سیستم تحلیلی تروپسfer تخمین تأخیر رطوبت تروپسferی است که می‌تواند به تجمعی از بخار آب تبدیل شود که به عنوان ورودی ارزشمند در مدل آب و هوایی بکار می‌رود. به همین دلیل، مدل هپفیلد^{۳۳} تخمین و مدل‌سازی تأخیر تروپسfer را بیان می‌کند. هپفیلد تأخیر تروپسfer را به دو قسمت سهم اتمسفر خشک و خیس تقسیم می‌کند. بیشترین تأخیر سهم اتمسفر خشک به صورت رابطه (۵۸) است:

$$k_d = 1.55208E - 4 \times p_{amb} \times (40136 + 148.72 \times T_{amb}) / (T_{amb} + 273.16) \quad (58)$$

که T_{amb} دمای محصور و p_{amb} فشار هوای محصور است.

بیشترین تأخیر اتمسفر خیس به صورت رابطه (۵۹) است:

در ادامه با استفاده از روابط ذکر شده در بخش ۳ با توجه به پارامترهای مداری، مدار ماهواره مورد نظر شبیه‌سازی می‌شود که مدار شبیه‌سازی شده در شکل ۷ قابل ملاحظه است.



شکل ۷- مدار شبیه‌سازی شده با در نظر گرفتن اثرات ناهمگونی

لازم به ذکر است که مدار شبیه سازی شده همان خروجی حل عددی معادلات حرکت مداری می‌باشد که با اضافه نمودن خطاهای اعداد تصادفی به آن بعنوان ورودی فیلتر از داده‌های آن استفاده می‌شود. مدار تخمین زده شده نیز همان خروجی فیلتر کالمن خواهد بود.

شبیه‌سازی GPS و خطاهای آن

با استفاده از تقویم نجومی و داده‌های ماهواره‌های GPS، مدار ماهواره‌های GPS شبیه‌سازی شدند که در شکل ۸ مدارها و ماهواره‌های شبیه‌سازی شده مشاهده می‌شود.

تخمین مدار با استفاده از UKF بدون دخالت دادن خطای GPS در فیلتر

در این حالت بدون در نظر گرفتن و دخالت خطای GPS و با استفاده از خطای تصادفی، مدار تخمین زده شده است که مدل حالت و مشاهده‌گر سیستم به صورت زیر است:

$$X_{k+1} = \begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \\ \dot{z} \\ p_x - x \times \frac{\mu}{r^3} \\ p_y - y \times \frac{\mu}{r^3} \\ p_z - z \times \frac{\mu}{r^3} \end{bmatrix} \times dt + X_k \quad (65)$$

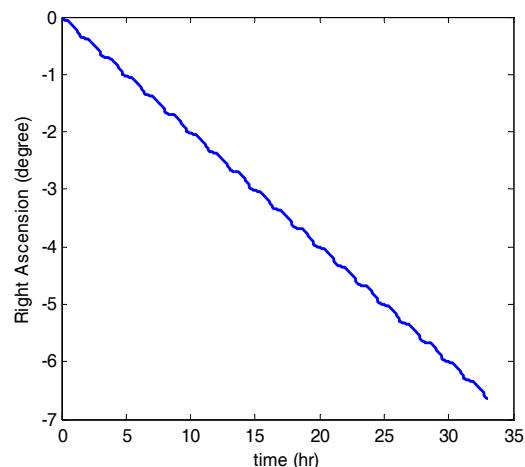
$$\begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sqrt{(x_{s1}-x)^2 + (y_{s1}-y)^2 + (z_{s1}-z)^2} + sd * randn \\ \sqrt{(x_{s2}-x)^2 + (y_{s2}-y)^2 + (z_{s2}-z)^2} + sd * randn \\ \sqrt{(x_{s3}-x)^2 + (y_{s3}-y)^2 + (z_{s3}-z)^2} + sd * randn \end{bmatrix} \quad (66)$$

شبیه‌سازی مدار با اثرات ناهمگونی زمین بدست آمده‌اند، برای مدت زمان سی و سه ساعت در شکل‌های ۵ و ۶ آورده شده است

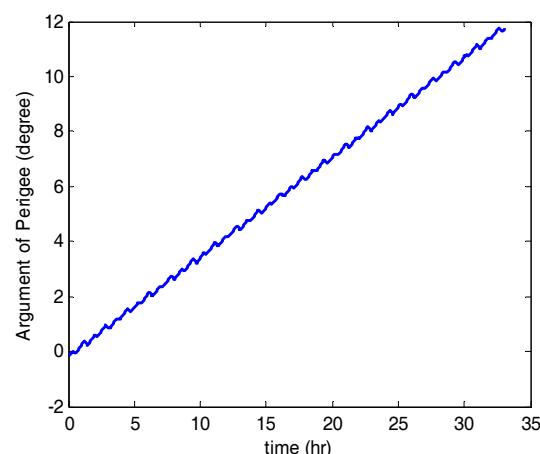
$$p = 1.5 * j_2 * \mu * \frac{R^2}{r^4} * \left(\frac{x}{r} * 5 * \frac{z^2}{r^2} - 1 \right) \hat{i} + 1.5 * j_2 * \mu * \frac{R^2}{r^4} * \left(\frac{y}{r} * 5 * \frac{z^2}{r^2} - 1 \right) \hat{j} + 1.5 * j_2 * \mu * \frac{R^2}{r^4} * \left(\frac{z}{r} * 5 * \frac{z^2}{r^2} - 3 \right) \hat{k} \quad (64)$$

جدول ۱- پارامترهای مدار انتخابی

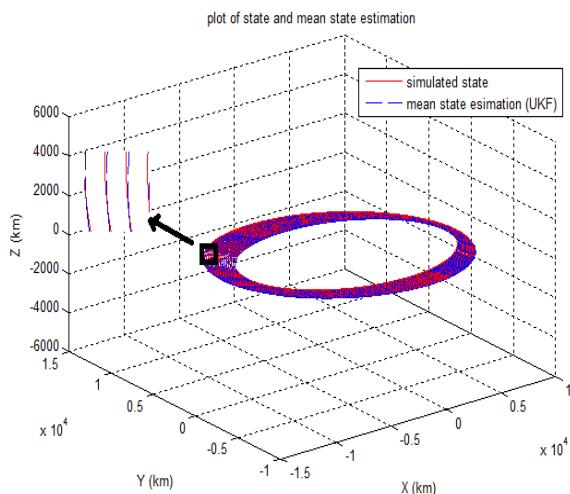
ردیف	پارامتر مداری	مقدار	واحد
۱		۶۶۷۸	
۲		۹۴۴۰	
۳	degree	۴۵	
۴	degree	۲۸	
۵	degree	۳۰	
۶	degree	۴۰	



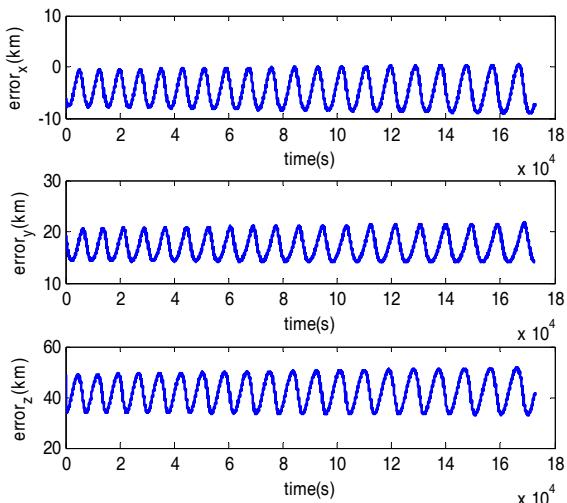
شکل ۵- تغییرات زاویه بعد در طول ۲ روز بر اثر ناهمگونی زمین



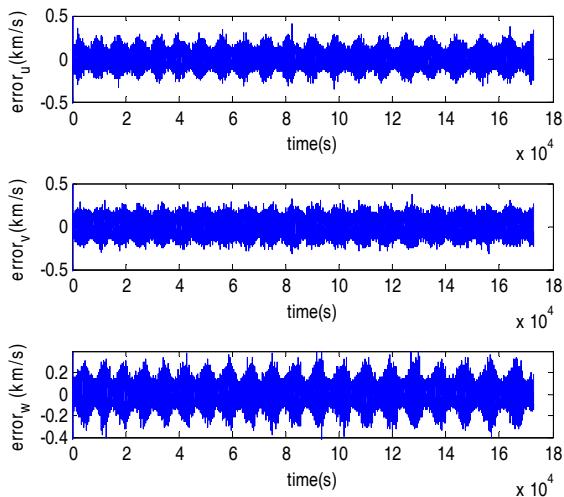
شکل ۶- تغییرات حضیض در طول ۲ روز بر اثر ناهمگونی زمین



شکل ۱۰- مدار شبیه‌سازی شده و مدار تخمین زده شده

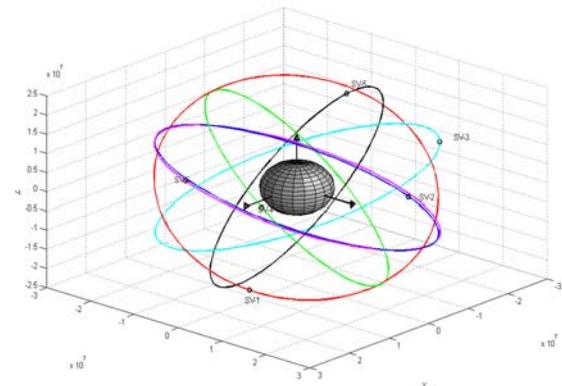


شکل ۱۱- اختلاف موقعیت مدار تخمین زده با مکان اولیه

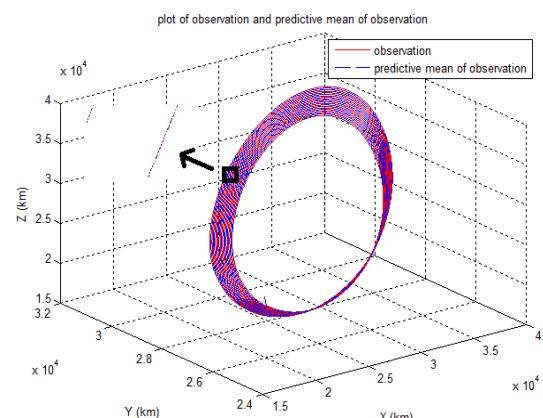


شکل ۱۲- اختلاف سرعت مدار تخمین زده شده با مدار شبیه‌سازی شده.

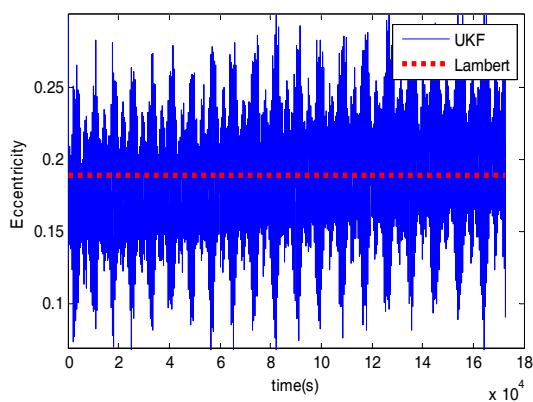
که: $[y_{s1}]$, $[y_{s2}]$, $[y_{s3}]$ به ترتیب مختصات ماهواره ۱ و ۲ و sd GPS ۳ و sd اندیز معيار که برابر 0.02 در نظر گرفته شده است. $randn$ نیز عدد تصادفی است. حال با استفاده از الگوریتم فیلتر کالمن خنثی، نمودار مشاهده‌گر (فاصله بین ماهواره GPS تا ماهواره) در شکل ۹ و مدار تخمین زده شده در شکل ۱۰ آورده شده است. در نمودارهای شکل ۱۱ اختلاف موقعیت مدار شبیه‌سازی شده با مدار تخمین زده شده نشان داده شده است که همانطور که مشاهده می‌شود خطابه صورت نوسانی است و بیشترین آن برای مؤلفه در جهت Z محور اینرسی زمین، حدود $6/5$ کیلومتر است. همچنین مقدار اختلاف سرعت در مدار شبیه‌سازی شده با مدار تخمین زده در شکل ۱۲ آورده شده است که همانطور که مشاهده می‌شود مقدار آن بطور میانگین تقریباً صفر است. کوواریانس خطای موقعیت نیز در شکل ۱۳ آورده شده است. شکل ۱۴ تغییرات مومنتوم زاویه‌ای و اشکال ۱۵ تا ۲۰ تغییرات المان‌های مداری را نشان می‌دهند.



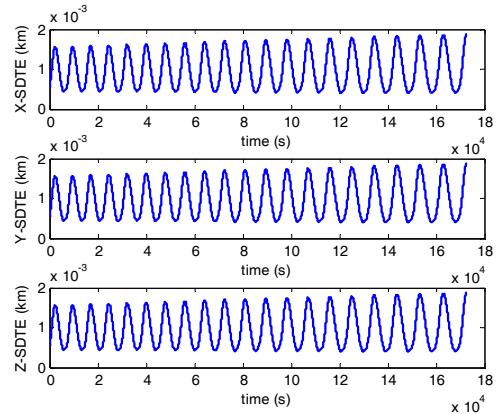
شکل ۸- مدارها و ماهواره‌های GPS شبیه‌سازی شده



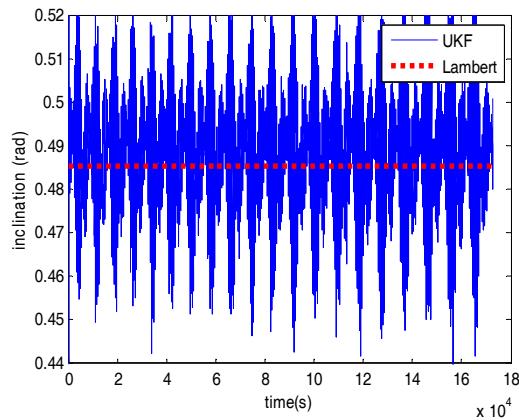
شکل ۹- مشاهده‌گر و میانگین مشاهده‌گر پیش‌بینی شده



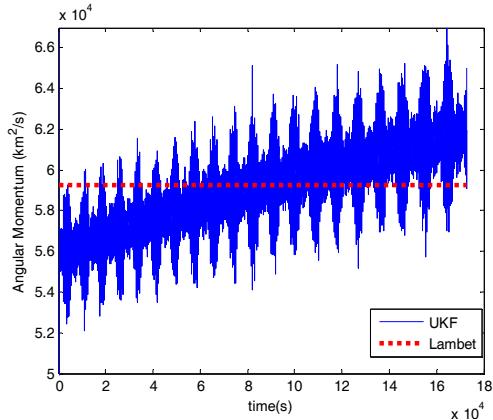
شکل ۱۶- تغییرات خروج از مرکزیت مدار تخمین زده شده



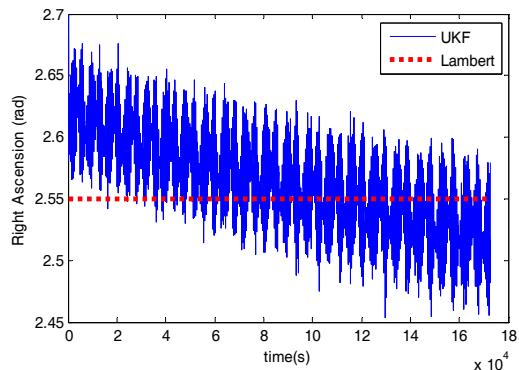
شکل ۱۳- کوواریانس خطای موقعیت



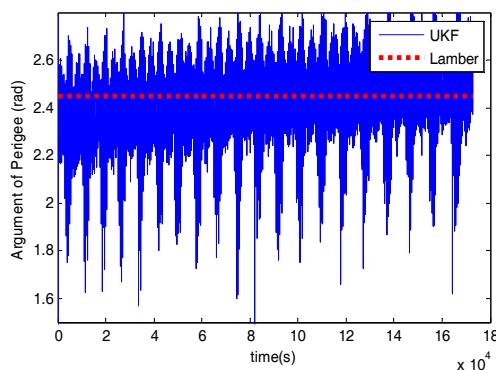
شکل ۱۷- تغییرات شیب مدار تخمین زده شده.



شکل ۱۴- تغییرات ممتدوم زاویه ای مدار تخمین زده شده

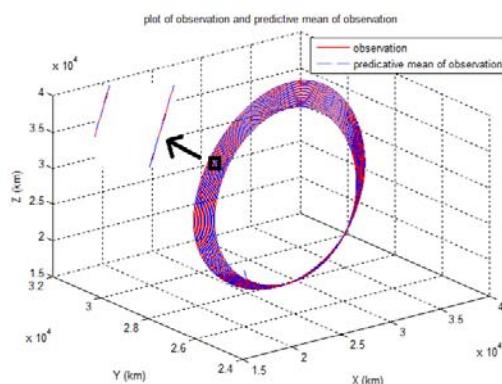


شکل ۱۸- تغییرات گره صعود مدار تخمین زده شده.

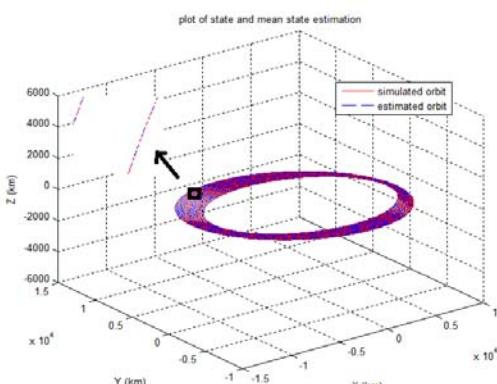


شکل ۱۵- تغییرات آرگمان نقطه حضیض مدار تخمین زده شده

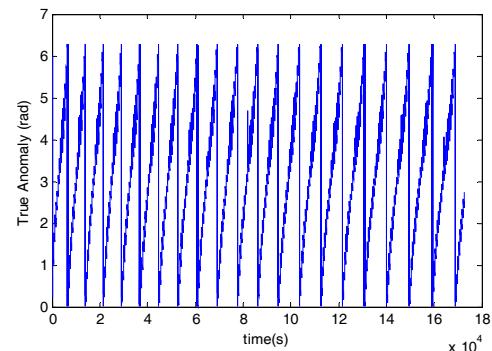
بدون در نظر گرفتن اثرات ناهمگونی مقدار مومنتوم زاویه‌ای برابر km^2/s ۵۹۰۰۰ حاصل شده است. شکل ۲۷ تغییرات آرگمان نقطه چیز مدار تخمین زده شده، طی ۲ روز را نشان می‌دهد که همراه با نوسانات و افزایش آرگمان نقطه حضیض است. همچنین از روش لمبرت مقدار آن برابر $2/45$ رادیان حاصل شده است که در محدوده نوسانات است. شکل ۲۸ تغییرات خروج از مرکزیت مدار تخمین زده شده طی ۲ روز را نشان می‌دهد که نوساناتی با شبیه خیلی کم بطور افزایشی دارد از روش لمبرت مقدار خروج از مرکزیت (بدون اثرات j_2) تقریباً برابر $1/16$ رادیان حاصل شده است که تقریباً با میانگین نوسانات مطابقت دارد. شکل ۲۹ تغییرات شبیه مدار تخمین زده شده طی ۲ روز را نشان می‌دهد که با نوساناتی همراه است ولی سرانجام میانگین آن برابر روش لمبرت و برابر $4/9$ رادیان است. شکل ۳۰ تغییرات گره صعود مدار تخمین زده شده طی ۲ روز را نشان می‌دهد که به مروز زمان کاهش می‌یابد. از روش لمبرت بدون در نظر گرفتن اثرات j_2 مقدار گره صعود مدار برابر $2/56$ رادیان است. شکل ۳۱ تغییرات آنومالی واقعی مدار تخمین زده شده طی ۲ روز را نشان می‌دهد که به صورت متناوب است. در شکل ۳۲ تغییرات نیم محور اصلی مدار تخمین زده شده طی ۲ روز را نشان می‌دهد که با افزایش زمان مقدار آن افزایش می‌یابد. از روش لمبرت، بدون اثر دادن j_2 مقدار نیم محور اصلی برابر 9100 کیلومتر حاصل شده است.



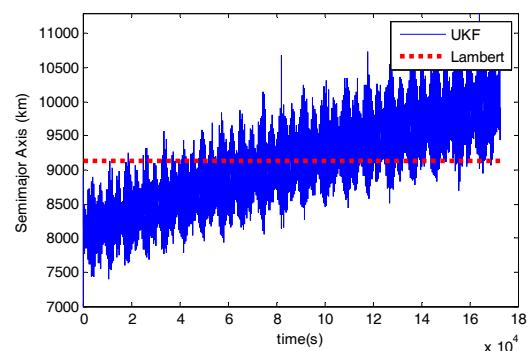
شکل ۲۱- مشاهده‌گر و میانگین مشاهده‌گر پیش‌بینی شده



شکل ۲۲- مدار شبیه‌سازی شده و مدار تخمین زده شده



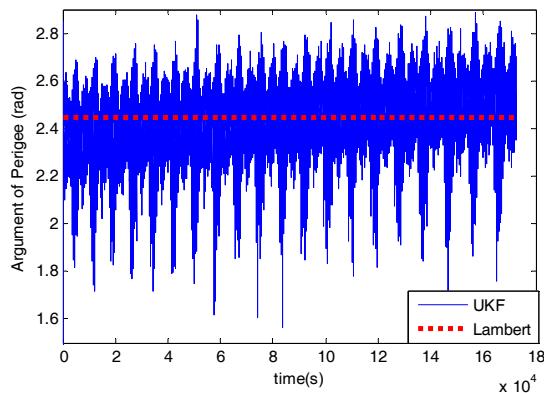
شکل ۱۹- تغییرات آنومالی واقعی مدار تخمین زده شده



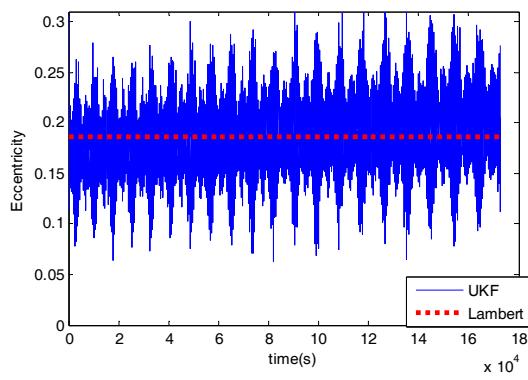
شکل ۲۰- تغییرات نیم محور اصلی مدار تخمین زده شده

تخمین مدار با استفاده از UKF

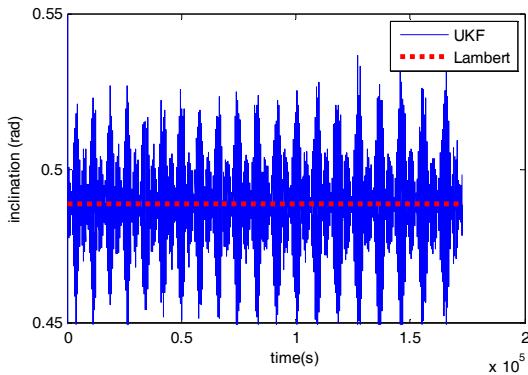
در این حالت در مدل مشاهده‌گر، خطای GPS اعمال می‌شود. بدین صورت که خطای GPS با خطای تصادفی جمع می‌شود. نتایج حاصل از تخمین مدار در ادامه قابل مشاهده است. در شکل مشاهده‌گر و میانگین مشاهده‌گر پیش‌بینی شده، با رنگ قرمز و آبی رسم شده است. در شکل ۲۲ مدار شبیه‌سازی شده و مدار تخمین زده شده با رنگ قرمز و آبی رسم شده است که تقریباً منطبق بر یکدیگرن. همچنین همانطور که ملاحظه می‌شود، فیلتر داده‌ها توانسته است اثرات ناهمگونی زمین را هم پوشش دهد و مدار را تخمین بزند. در نمودارهای شکل ۲۳ مقدار اختلاف موقعیت مدار تخمین زده شده با مدار شبیه‌سازی شده آورده شده است که روند نوسانی دارد ولی میانگین آن تقریباً برابر صفر است. در نمودارهای شکل ۲۴ مقدار اختلاف سرعت مدار تخمین زده شده با مدار شبیه‌سازی شده آورده شده است که روند نوسانی دارد ولی میانگین آن تقریباً برابر صفر است. در شکل ۲۵ کوواریانس خطای موقعیت بر حسب زمان رسم شده است که رفتار تناوبی و پایدار دارد. شکل ۲۶ تغییرات مومنتوم زاویه‌ای مدار تخمین زده شده طی ۲ روز را نشان می‌دهد. همانطور که مشاهده می‌شود مومنتوم زاویه‌ای، بر اثر اثرات ناهمگونی زمین افزایش می‌یابد. با تخمین مدار از روش لمبرت



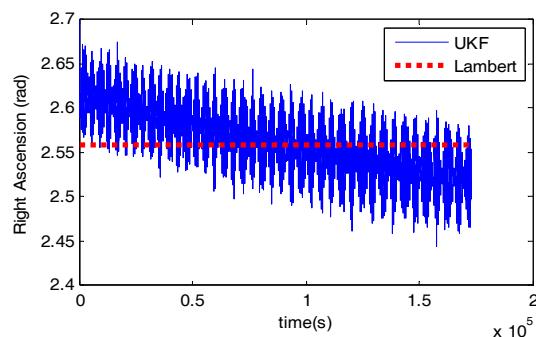
شکل ۲۷- تغییرات آرگمن نقطه حیض مدار تخمین زده شده



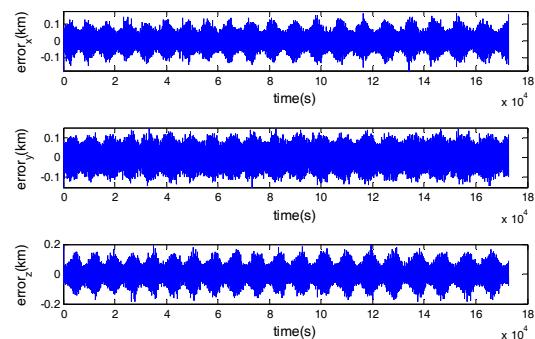
شکل ۲۸- تغییرات خروج از مرکزیت مدار تخمین زده شده



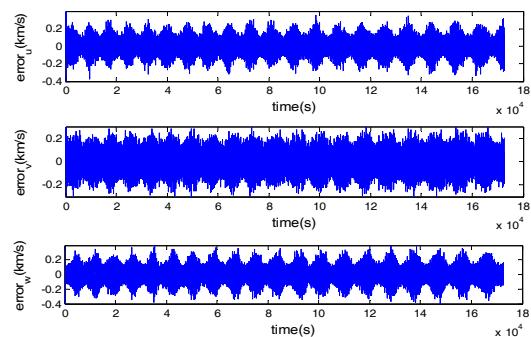
شکل ۲۹- تغییرات شب مدار تخمین زده شده



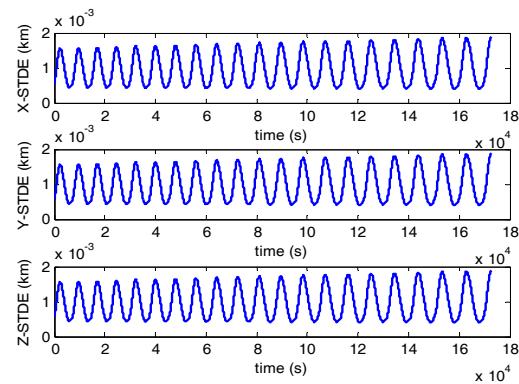
شکل ۳۰- تغییرات گره صعود مدار تخمین زده شده



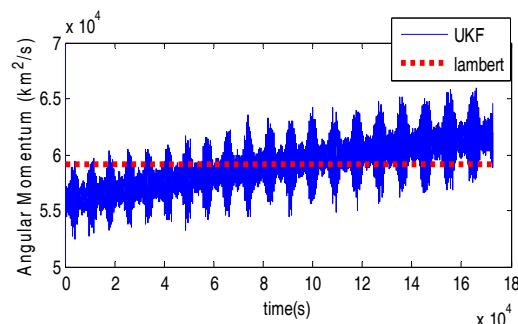
شکل ۲۳- اختلاف موقعیت مدار تخمین زده شده و مدار شبیه‌سازی شده



شکل ۲۴- اختلاف سرعت مدارهای تخمین زده شده و شبیه‌سازی شده



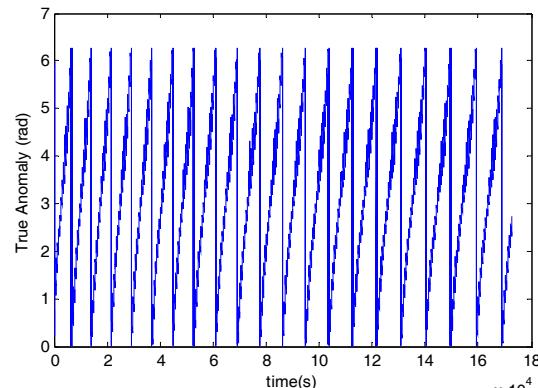
شکل ۲۵- کوواریانس خطای موقعیت



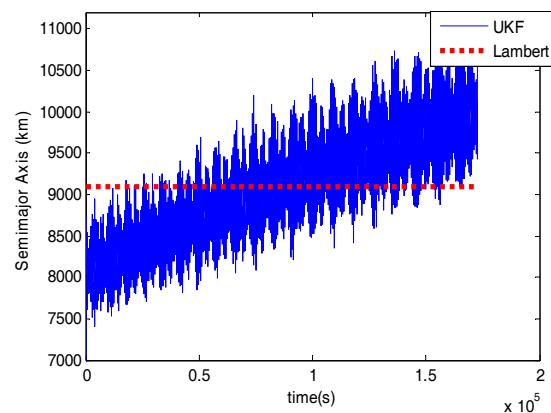
شکل ۲۶- تغییرات ممتومن زاویدایی مدار تخمین زده شده

مراجع

- [1] Kalman, S.U., GPS-Based Real-Time Orbit Determination of Artificial Satellites Using Kalman, Particle, Unscented Kalman and H-Infinity Filters, (Ph.D. Thesis), Middle East Technical University, 2011.
- [2] Sunny, L. and Montenbruck, O., "Real-time navigation of Formation-Flying Spacecraft using Global-Positioning-System Measurements," *Journal of Guidance, Control, and Dynamics*, Vol. 28, No.2, 2005, pp. 226-235.
- [3] Misra, P. and Enge, P., *Global Positioning System: Signals, Measurements and Performance Second Edition*. Lincoln, MA: Ganga-Jamuna Press, 2006.
- [4] Azmudeh, A.R. and Marzieh, B., "Ionospheric Error Modeing with Correcting of Components of Coordinate and velocity vector." *Journal of Engineering Faculty of University of Tehran*, V. 38, n. 6, 1383, pp. 823-830. (in Persian)
- [5] Safari, A., Sharifi, M., Farzaneh, S. "Kinematic Velocity Determination for the Low-Earth-Orbit Satellites using the Extended Kalman Filter: a Case Study, the GRACE twin satellites" *Earth and Space Physics Journal*, Vol. 38, No. 4, 1393, pp. 67-82. (in Persian)
- [6] Salem, J., Zeighami, M. and Alavi S. M., "Modelling of LEO Satellites Trajectories and Their Tracking With Extended Kalman Filter (EKF) & Unscented Kalman Filter (UKF)" *Journal of Radar*, Vol. 2, No. 2, 1393, pp. 39-48 (in Persian)
- [7] Bolandi, H., Ashtari, M. H., Esmaeilzadeh, M. and Haghparast M., "Increasing Accuracy of Satellite Position Prediction with Considering Harmonics of Potential Function of the Earth." *Journal of Space Science & Technology*, Vol. 6, No. 3, 1392, pp. 27-38 (in Persian).
- [8] Available, [on line]: http://www.nasa.gov/worldbook/artificial_satellites_worldbook.htm
- [9] Howard, C., *Orbital mechanics for engineering students*. Butterworth-Heinemann, 2013.
- [10] Giannitrapani, A. and et al. "Comparison of EKF and UKF for Spacecraft Localization Via Angle Measurements," *Aerospace and Electronic Systems, IEEE Transactions on* Vol. 47, No.1,2011, pp. 75-84.
- [11] Gomes, Vivian M., Helio K. Kuga, and Ana Paula M. Chiaradia, "Real Time Orbit Determination using GPS Navigation Solution," *Journal of the Brazilian Society of Mechanical Sciences and Engineering*, Vol. 29, No. 3, 2007, pp. 274-278.
- [12] Wu, Jinjie, et al. "Particle Filter using a New Resampling Approach Applied to LEO Satellite Autonomous Orbit Determination with a Magnetometer," *Acta Astronautica*, Vol. 81, No .2, 2012, pp. 512-522.
- [13] Hartikainen, J., Solin, A. and Särkkä, S., "Optimal Filtering with Kalman Filters and Smoothers a Manual for the Matlab Toolbox EKF/UKF Version 1.3.", 2011.
- [14] *Global Positioning System Overview*, Peter H. Dana. Available [on line]: http://www.colorado.edu/geography/gcraft/notes/gps/gps_f.html.
- [15] Available [on line]: http://www.en.wikipedia.org/wiki/Global_Positioning_System.
- [16] Mehartash, M., "GPS Navigation Toolbox," *Engineering and Computer Science*, 2008.



شکل ۳۱- تغییرات آنومالی واقعی مدار تخمین زده شده



شکل ۳۲- تغییرات نیم محور اصلی مدار تخمین زده شده

نتیجه گیری

بر اساس نتایج این تحقیق برای مدلی که اثرات ناهمگونی زمین در آن لحاظ شده است، اثرات اغتشاشات در قالب یک شتاب در معادلات وارد می‌شود و با گذشت زمان پارامترهای مدار تعییر می‌کند، به طوری که گره صعود کاهش و آرگمان نقطه حضیض افزایش می‌یابد که در مدار تخمین زده نیز این رفتار دیده می‌شود. در قسمت شبیه سازی GPS، بیشترین خطای GPS مربوط به خطای بایاس مقدار ناچیزی دارند. در قسمت تخمین مدار با استفاده از فیلتر کالمون، زمانی که خطای GPS در مدل مشاهده‌گر اضافه شد، مدار تخمین زده شده دقیق‌تر شد به طوری که میانگین خطای موقعیت ۰/۳۵ کیلومتر گردید. برای ارزیابی تحلیل‌ها نتایج حاصل از تخمین مدار با استفاده از فیلتر کالمون خنثی با نتایج تخمین مدار با استفاده از روش لمبرت مقایسه شد که در واقع میانگین مقادیر حاصل شده برای پارامترهای مدار تقریباً با مقدار بدست آمده از روش لمبرت تطابق دارد.